

防犯カメラ設置の概要

主として、プライバシーの侵害、莫大な費用という懸念事項を解消するために説明させていただきます。

1 プライバシー保護の観点から

(1) 防犯カメラの種類

防犯カメラには、スーパーストア等に設置され常時モニターで店内を監視しているようなタイプと、常時撮影はしていてもモニターには接続せず、単に録画し保存するだけのタイプがあります。また、保存画像を見るためには、カメラ内についているメモリーを取り出してパソコン等で見るタイプと、カメラから無線でパソコンに送ってみるタイプがあります。カメラは道路などでは4.5m以上の高さに設置することになっていますので、その都度メモリーを取り出すには危険が伴います。

そこで、当団地では常時監視タイプではなく、録画保存タイプで無線で画像を取り出すタイプのカメラとし、プライバシー保護を図ります。

(2) 画像の利用

画像の利用は捜査機関からの要請に基づく場合と、認知症等で徘徊している人の捜索に家族等から要請があった場合とに限定し、厳格な管理規則を設け運営することを考えています。無線で画像を取り出すためのパソコンも自治会事務室のものに限定し、プライバシー保護を図ります。

(3) 防犯カメラの設置場所

当団地で起こるかもしれない犯罪は空き巣や忍び込みが主ですが、犯罪の起こる場所を予知して防犯カメラを設置し、犯罪の現場を撮影することはほとんど不可能です。このため、住宅地等ではその出入口に防犯カメラを設置し、設置されていることを積極的にアピールして犯罪の抑止に役立てることが推奨されています。したがって、日常の生活場面が誰かに見られるという心配は全くありません。

当団地には付図のとおり約15か所の出入口がありますが、全ての出入り口に設置することが好ましくても、費用面からみて現実的ではありません。①交通量の多い出入口（又は交通の要点）、②過去に犯罪が起こったエリアに近い出入口への設置を優先して考えたいと思います。

2 設置費用の観点から

(1) 設置費用

県内の住宅地等で設置している場合、1台あたりおおむね30～40万円の費用がかかっているそうです。当団地でも同程度の防犯カメラを設置したいと考えます。

(2) 維持経費

電気代は年に1台1,000円程度で、保守整備には高所作業車を使うため3万円程度が見込まれます。しかし、定期的な保守整備が義務付けられているわけではありません。状況を見ながら整備するということになりましょう。

(3) 補助金

4年前から補助金制度があります。県の補助10分の5、市の補助10分の4を合わせ全体の10分の9が補助されますが、上限は324,000円とされています。（36万円のカメラでちょうど9割が補助されることになります）

当然この補助金を申請いたしますが、県下で年間160台分しか予定されていないので、申請自治会が多く、必ず補助されるとは限りません。

なお、この補助金制度は平成32年度まで継続、その後は未定と聞いております。

3 具体的な設置案

(1) 設置台数

防犯防災費は28年度予算で202万円計上されており、来年度も同程度の防犯防災費が見込まれます。

防災費と合わせて総合的に考える必要はありますが、この予算内で2台程度の設置を提案したいと考えます。その後は、設置の効果を見ながら、毎年度の予算を勘案して数年で所要の台数を設置していくことになります。

(2) 設置場所

1項(3)で述べた①交通量の多い出入口(又は交通の要点)、②過去に犯罪が起こったエリアに近い出入口の内、来年度は付図中、交通量の多いDとQの2か所に設置し、「防犯カメラ作動中」の掲示物によって防犯カメラが設置されていることを積極的にアピールしたいと考えます。

4 その他参考事項

(1) カメラの性能

機種にもよりますが、市販のデジタルカメラの広角レンズとほぼ同じ90°～100°の範囲を、約10m先まで識別可能な性能です。パソコンに取り込んだ後、警察署のモニターに移して拡大すれば、車のナンバーは読みとれます。人相は無理でも服装、帽子、メガネ、歩く時の特徴などから、人物特定に役立ちます。

なお、警察は周辺の防犯カメラや道路に設置されているNシステムの映像等を合わせ総合的に捜査しますので、相当の効果があることはTV報道等でご存知のとおりです。

画像は記録装置の中で順繰りに上書きされていきますが、2週間程度の保存期間になるものを選択したいと考えます。

(2) カメラの耐久性

カメラの耐久性は要目表には5～7年と書かれているものが多いですが、実際にはもう少し長く使用されているようです。しかし、内部に収められている記録媒体(ハードディスク)は劣化のため3～5年で交換する必要があります。

(3) 設置効果

「西柴地区には防犯カメラが設置されていることから、住民の防犯意識は高いようだ」と犯罪者に思わせることが最大の効果です。費用面から全ての出入口にカメラを設置することができなくても、カメラ設置の効果は地区全体に及ぶものと考えます。

以 上